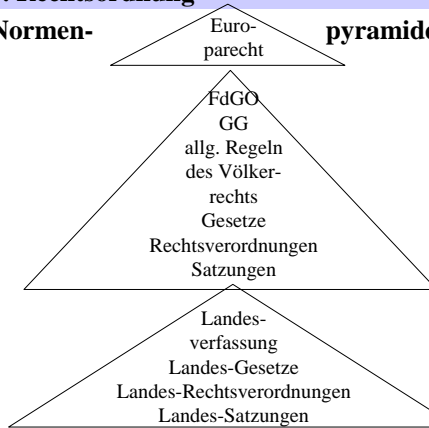


| | |
|--|---|
| Technische Universität Braunschweig Institut für Sozialwissenschaft Politikwissenschaft Wintersemester 2006/07 17. Januar 2007 | Rechtsprechung |
| Rechtsprechung | <ol style="list-style-type: none"> 1. Literatur 2. Fragestellung 3. Rechtsordnung 4. BVerfG 5. Fazit |
|  | |
| Priv.-Doz. Dr. Nils C. Bandelow Vorlesung: „Einführung in das politische System der BRD“ | |
| www.nilsbandelow.de | |

| | |
|--|--|
| 1. Literatur | Rechtsprechung |
| Abendroth, Wolfgang, 1973: Das Bundesverfassungsgericht als Ersatzgesetzgeber? In: Blätter für deutsche und internationale Politik 18, 705-714. Kommers, Donald P., 1994: The Federal Constitutional Court on the German Political System, in: Comparative Political Studies 26/4, 470-491. Kranenpol, Uwe, 2004: Funktionen des Bundesverfassungsgerichts, in: Aus Politik und Zeitgeschichte, B 50-51 (http://www.bpb.de/publikationen/DSE9HS,0,0,Funktionen_des_BundesVerfassungsgerichts.html#art0) Landfried, Christine, 1992: Judicial Policy-Making in Germany: The Federal Constitutional Court, in: West European Politics 15/3, 50-67. Reutter, Werner, 2001: Das Bundesverfassungsgericht als Teil des politischen Systems der Bundesrepublik Deutschland, in: Glaeßner, Gert-Joachim/Reutter, Werner/Jeffery, Charlie: Verfassungspolitik und Verfassungswandel - Deutschland und Großbritannien im Vergleich, Wiesbaden: Westdeutscher Verlag, 2001, S. 99-123 Rudzio, Wolfgang, 2003: Das politische System der Bundesrepublik Deutschland. Opladen: Leske + Budrich, Kapitel 9.2. Säcker, Horst, 2003: Das Bundesverfassungsgericht. Bonn: BpB. Shapiro, Martin/Stone Sweet, Alec, 2002: On Law, Politics, and Judicialization. Oxford/New York: Oxford UP. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Literatur 2. Fragestellung 3. Rechtsordnung 4. BVerfG 5. Fazit |

| | |
|--|--|
| 2. Fragestellung | Rechtsprechung |
| <ul style="list-style-type: none"> ➤ Einschränkung demokratischer Legitimität durch das Rechtssystem? <ul style="list-style-type: none"> ❖ Justizialisierung („Judicialisierung“) der Politik? ❖ Politisierung der Justiz? | <ol style="list-style-type: none"> 1. Literatur 2. Fragestellung 3. Rechtsordnung 4. BVerfG 5. Fazit |

| | |
|---|--|
| 3. Rechtsordnung | Rechtsprechung |
| Normen- pyramide | |
|  | <ol style="list-style-type: none"> 1. Literatur 2. Fragestellung 3. Rechtsordnung 4. BVerfG 5. Fazit |

| | |
|---|--|
| 3. Rechtsordnung | Rechtsprechung |
| Die Rechtsprechung im GG (§§ 92-104) | <ol style="list-style-type: none"> 1. Literatur 2. Fragestellung 3. Rechtsordnung 4. BVerfG 5. Fazit |
| Art. 92 GG [Gerichtsorganisation] | |
| <i>Die rechtsprechende Gewalt ist den Richtern anvertraut; sie wird durch das Bundesverfassungsgericht, durch die in diesem Grundgesetz vorgesehenen Bundesgerichte und durch die Gerichte der Länder ausgeübt.</i> | |

| | |
|---|--|
| 3. Rechtsordnung | Rechtsprechung |
| Die Rechtsprechung im GG (§§ 92-104) | <ol style="list-style-type: none"> 1. Literatur 2. Fragestellung 3. Rechtsordnung 4. BVerfG 5. Fazit |
| <ul style="list-style-type: none"> ➤ § 93: Zuständigkeit des BVerfG ➤ § 94: Zusammensetzung und Verfahren des BVerfG ➤ § 97: Richterliche Unabhängigkeit ➤ § 100: Normenkontrollverfahren | |

3. Rechtsordnung

Formaler Rechtsstaatsbegriff

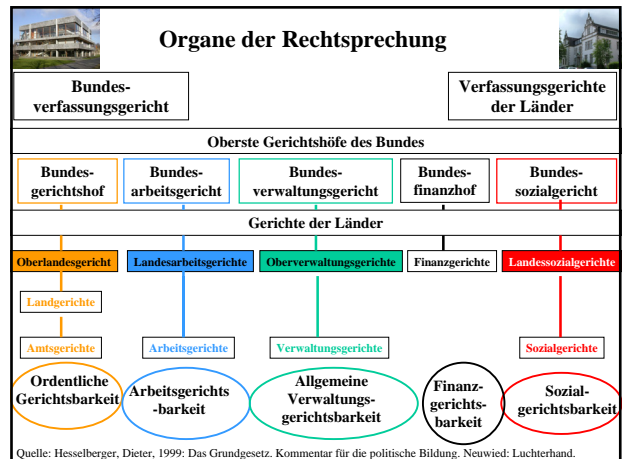
- Rechtsweg für jeden Bürger
- Gleichheit vor dem Gesetz
- Ausschluss von Willkür

Materieller Rechtsstaatsbegriff

- Beachtung von Grundrechten

Rechtsprechung

1. Literatur
2. Fragestellung
3. Rechtsordnung
4. BVerfG
5. Fazit



4. Bundesverfassungsgericht

Rechtsprechung

1. Literatur
2. Fragestellung
3. Rechtsordnung
4. BVerfG
5. Fazit

Präsident
zugleich Vorsitzender des 1. Senats

Vizepräsident
zugleich Vorsitzender des 2. Senats

1. Senat

2. Senat

wählt die Hälfte der Richter jedes Senats

Wahlausschuss des Deutschen Bundestages
12 Mitglieder

Bundesrat

wählt die Hälfte der Richter jedes Senats

4. Bundesverfassungsgericht

Rechtsprechung

1. Literatur
2. Fragestellung
3. Rechtsordnung
4. BVerfG
5. Fazit

Zuständigkeiten

- Organstreitigkeiten
- Normenkontrolle
 - abstrakt
 - konkret
- Demokratie und Rechtsstaatssicherung
- Verfassungsbeschwerden

4. Bundesverfassungsgericht

Eingänge nach Verfahrensarten bis 31.12. 2005

| Gegenstand | Grundlage (§§ GG) | Antragsberechtigte | Zahl |
|---|-------------------|---|----------|
| Verfassungsstreitigkeiten zwischen Verfassungsorganen | 93.1, 84.4, 99 | Bundesorgane, Landesregierungen, u.U. Parteien | 218 |
| Abstrakte Normenkontrolle | 93.1 | Bundesregierung, Landesregierungen, 1/3 Bundestag | 161 |
| Konkrete Normenkontrolle | 100.1 | Gerichte | 3.276 |
| Verfassungsbeschwerden | 93.1 | Betroffene Bürger und Gemeinden | *151.424 |

*Erfolgsquote: 2,5%

Quelle: <http://www.bundesverfassungsgericht.de/organisation/gb2005/A-1-4.html>, Rudzio 2003: 337

4. Bundesverfassungsgericht

Eingänge nach Verfahrensarten bis 31.12. 2005

| Gegenstand | Grundlage (§§ GG) | Antragsberechtigte | Zahl |
|--|-------------------|--|------|
| Verbot verfassungswidriger Parteien | 21 | Bundestag, Bundesrat, Bundesregierung, Landesregierungen | 8 |
| Grundrechteverwirkungen | 18 | Bundestag, Bundesregierung, Landesregierungen | 4 |
| Präsidentenanklage | 61 | 2/3 Bundestag und Bundesrat | 0 |
| Anklage gegen Bundes- bzw. Landesrichter | 98.2, 5 | Bundestag, Landtag | 0 |
| Wahl- und Mandatsprüfung | 41.2, 100.3 | Betroffene Abgeordnete, Wahlberechtigte, Teile des Bundestages | 166 |

Quelle: <http://www.bundesverfassungsgericht.de/organisation/gb2005/A-1-4.html>, Rudzio 2003: 337

4. Bundesverfassungsgericht

Rechtsprechung

**Europarecht und Grundgesetz:
Beschlüsse des Bundesverfassungsgerichts**




- 1. Literatur
- 2. Fragestellung
- 3. Rechtsordnung
- 4. **BVerfG**
- 5. Fazit

- "Solange I" (1974)
- "Solange II" (1986)
- "Maastricht-Urteil" (1993)

4. Bundesverfassungsgericht

Rechtsprechung



Das deutsche Gerichtswesen ist unabhängig mit im internationalen Vergleich besonders starken Verfassungsgericht einheitlich (trotz der Landesgerichte) professionalisiert (geringe Bedeutung von Laien) stark durch Gesetze und vergleichsweise wenig durch Fallrecht geprägt.

- 1. Literatur
- 2. Fragestellung
- 3. Rechtsordnung
- 4. **BVerfG**
- 5. Fazit

5. Fazit

Justizialisierung der Politik bzw. Politisierung der Justiz?

| pro | contra |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • rechtliche Möglichkeit der abstrakten Normenkontrolle durch das BVerfG, • häufige Anrufung des BVerfG durch Opposition gegen wichtige Bundesgesetze, • Dominanz von Richterrecht in einzelnen Politikfeldern wie Medien- und Arbeitsrecht, • Parteibindung der Verfassungsrichter. | <ul style="list-style-type: none"> • keine eigene Initiativmöglichkeit des BVerfG ohne Klage, • keine Zweckmäßigkeitsprüfung von Gerichten durch BVerfG, • Selbstzurückhaltung des BVerfG bei juristisch stritten Grenzfragen, • keine rechtliche ex-post-Bewertung bereits vollzogener Entscheidungen durch BVerfG, • Erfordernis von 2/3-Mehrheiten erschwert Parteipolitikern den Zugang ins BVerfG, • Einflussverlust des BVerfG im Zuge der europäischen Integration |

5. Fazit

Rechtsprechung



- 1. Literatur
- 2. Fragestellung
- 3. Rechtsordnung
- 4. **BVerfG**
- 5. Fazit

- *Politisierung des Rechts?*
(z. B. *Fernsehurteil gegen Bundesfernsehanstalt 1961, Erlaubnis einer regionalisierten 5%-Hürde 1990, Parteienfinanzierung*)
- *Überlastung des BVerfG?*